

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Hajduszoboszlói városi Képviselőtestület
1990. december 13.-án tartott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 15/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/1.oldal/
- a 16/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/5.-6.oldal/
- a 17/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/7.-8.oldal/
- a 18/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/9. oldal/
- a 19/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/10.-11.oldal/
- a 20/1990./XII.13./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/13. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1990. december 13.-án 15 órától tartott üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos Mariann, Ortó István, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Kis István, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András, Molnár Zoltán települési képviselők, Dr. Vecsey Sándor mb. jegyző, Szöllősy Tibor Hajduszoboszló c. lap főszerkesztője, Tibai Irma ujságíró, Tóth Barna, Kiss Lajos, Földesi János, Dr. Deák Julia, Dr. Vincze Ferenc osztályvezetők, valamint érdeklődő állampolgárok.

Kigyós József: Tájékoztatást adott arról, hogy 14 órától tartott zárt ülésen a testület titkos szavazással a szavazólapra felvett három pályázó közül mértékadó szavazattöbbséggel jegyzőnek Dr. Vincze Ferencet jelölte. A kinevezés időpontját 1991. január 1-jében javasolta megállapítani. A munkabért pedig 35.000.- Ft/hó összegben.

Dr. Joó Zoltán: A jelenlegi megbízott jegyzői fizetés, tehát 33.000.- Ft megállapítását javasolta.

A képviselőtestület a jegyző személyében és a kinevezés időpontjában egyhangulag, míg a munkabér összegében négy nem szavazat ellenében / Dr. Zémó Anna, Sári Csaba, Dr. Joó Zoltán és Badics András/ többséggel az alábbi határozatot hozta:

15/1990. /XII.13./sz. Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1991. január 1-jei hatállyal jegyzővé Dr. Vincze Ferencet nevezi ki. Munkabérét 35.000.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő:---

Felelős: ---

A további napirend ügyében a testület egyhangulag az alábbiak szerint határozott:

NAPIRENDI PONTOK:

2./ Alpolgármester választás.

3./ Előterjesztés a hatályos tanács és végrehajtó bizottsági határozatok felülvizsgálatára.

Előterjesztő: Dr. Vecsey Sándor

Előterjesztés

- 4./ Lakótelkek árverés útján történő értékesítésére;
- 5./ A műemlék-jellegű Vasvári P. u. 40. sz. alatti lakóház felújításához pénzbeli segítség nyújtására;
- 6./ Építési telkek kiegészítésére.

Előterjesztő: Földesi János

- 7./ Előterjesztés a Hajduszoboszló, Gábor Á. u. 70. sz. alatti üdülőingatlan helyzetének rendezésére.

Előterjesztő: Kigyós József

- 8./ Polgármesteri tájékoztató.

Második napirendi pont:

Kigyós József: Az elmúlt két alkalommal a választás sikertelen volt. Korábban vita volt azon, hogy társadalmi, vagy főállású alpolgármester legyen. Az előzmények, a jogszabályok és egyéb információi alapján javasolja, hogy a képviselőtestület ne válasszon alpolgármestert. Indokai a következők:

Választása nem kötelező; a polgármesternek lehetősége nyílik arra, hogy maga bizza meg helyetteseként az aktuális feladatok szakértőit; az ülésvezetést a korelnök /akit ülésenként is meg lehet állapítani /, vagy a szervezeti szabályzatban rögzítettek alapján bármelyik képviselő is elláthatja. Olyan szabályozást lehet tehát alkotni, ami szerint a bizottságok elnökei közül a testület jelöli ki a polgármester helyettesét. Tudomása van arról, hogy törvény-tervezet készül, javaslata ennek szellemében született.

Badics András: A javaslattal személyszerint nem ért egyet. A polgármester sem polihisztor, helyettese sem feltétlenül szakember kell legyen. A javaslat elfogadásával a polgármester tetszése szerint bizhatna meg bárkit helyetteseként. A bizottsági elnökök kiemelése hierarchiát jelent. A korelnökkel a polgármester korábbi alpolgármester jelöltje kerülne kiemelt pozícióba.

Dr. Joó Zoltán: Az önkormányzati törvény szerint a képviselőtestület választja a polgármester helyettesítésére kijelölt személyt. Ha bárkit megbizunk tulajdonképpen választ a testület.

Molnár Zoltán: Az eseti megbizásnál fennáll az állandó alpolgármester választás lehetősége.

Kigyós József: A helyettesítés rendjét szervezeti szabályzatában a testület határozza meg, tehát nem a polgármester.

Dóró László: A polgármestert a jegyző is helyettesítheti.

Cs.Nagy Zoltán: A helyettesítésre, illetve az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat szervezeti szabályzatban kell rögzíteni. Addig ne válasszunk, döntsünk akkor, de a szabályzatot mielőbb tüzzük napirendre.

Dr.Joó Zoltán: A testület korábban határozatot hozott, hogy társadalmi megbízatású alpolgármestert kíván választani. Amennyiben helyettesítést a bizottsági elnökök látják el, hat alpolgármester lesz.

Kigyós József: A bizottsági elnökök általi helyettesítés rendjét a szabályzatban lehet rögzíteni.

Molnár Zoltán: Javasolta a végleges döntést arról, legyen-e, vagy sem alpolgármester.

Kigyós József: A szabályzat egy külön ülés témája lesz, ekkor legyen döntés, addig indítványát fenntartja.

Ortó István: A mai napirendet úgy fogadta el a testület, hogy alpolgármester választás lesz. Maradjunk korábbi határozatunk mellett és kezdjük el a választási procedurát. Amennyiben a választás sikertelen, marad a másik lehetőség.

Kigyós József: Javasolta annak eldöntését szavazással, hogy ma legyen-e választás. A testület 12 szavazattal, 6 ellenében az alpolgármester választás mellett döntött.

Molnár Zoltán: Alpolgármesternek javasolta Dr. Joó Zoltánt.

B.Nagy Gyula: Sári Csabát javasolta.

Sári Csaba: Javasolta Czike Gábort.

Dr.Kovács Zoltán: Alpolgármesternek javasolta Cs.Nagy Zoltánt.

Mind a 4 jelölt megkapta a testület 1/3-ának szavazatát.

Katona Tiborné: A sok jelölt felvételével felesleges időhuzást jelentő újabb érvénytelen szavazás lesz.

Czike Gábor: Bejelentette visszalépését.

A titkos szavazást az alakuló ülésen választott szavazatszám-láló bizottság bonyolította le, amelynek munkájában jelölése miatt nem vett részt Sári Csaba.

Dr.Kovács Zoltán: A szavazás eredménye: Az összes szavazatok száma 18, mindegyik érvényes. Dr.Joó Zoltán 9, Cs.Nagy Zoltán 5, Sári Csaba 4 szavazatot kapott. A választás eredménytelen.

/A titkos szavazás után Ortó István elfoglaltsága miatt az ülésről eltávozott./

Harmadik napirendi pont:

Dr. Vecsey Sándor: Kérte, hogy a képviselőtestület ne tartsa hatályban a 20/1988. és a 37/1988. sz. vb. határozatokkal történt hatáskör-leadást. A lakásépítési, vásárlási támogatási, valamint a telekértékesítési vb. hatáskör leadásának /szakigazgatási szervnek/ indoka az volt, hogy formálissá vált. A támogatást ugyanis mindenki meg kell kapja, aki tanácsai bérlakásra jogosult és építéssel, vagy lakásvásárlással oldja meg gondjait. A telekértékesítésre pedig pontrendszer van, ami alapján választódik ki a tulajdonos. A helyzetet bonyolítja, hogy a lakástámogatásra fordítható pénz elfogyott, azonban az ezután jogosultaktól az nem tagadható meg emiatt. Javasolta, hogy a testület függessze fel a lakásügyi tanácsrendelet támogatásra vonatkozó rendelkezéseik alkalmazását. A telekértékesítési pontrendszer maradjon meg, az igénylőket a hivatal terjessze a képviselőtestület elé.

Földesi János: Ha a testület megtartja magának a telkek végkielölési jogát a pontrendszert is, tehát az egész határozatot helyezze hatályon kívül.

Kigyós József: A határozatok felülvizsgálatát el kell végezni, az élet nem állhat meg.

Czike Gábor: A képviselőtestület tartsa meg a telekértékesítés hatáskörét, a hivatal a pontrendszer alapján tegyen előterjesztéseket.

Kérdést Katona Tiborné és Dr. Joó Zoltán tett fel, amelyekre Földesi János, Dr. Vecsey Sándor és Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Dr. Deák Julia: A rövidített ügyintézési határidők hatályba tartása felesleges, mert az eljárási törvény szerint dolgozunk. Azt az utasítást már hatályon kívül helyezték, ami ennek alkalmazását előírta.

Dr. Vecsey Sándor: A testület apparátusának a határidőket meghatározhatja. A szervezeti, működési szabályzat mellékleteként ennek felülvizsgálata is meg fog történni. Ha nem irunk elő rövidített ügyintézési határidőket, nem lehet felelősségre vonni a halogatóan eljáró ügyintézőt.

Dr. Vincze Ferenc: Egy másik aspektus, hogy a képviselőknek és ügyfeleknek legyen meg az ellenőrzés lehetősége, hogy ügyüket tényleg megfelelően és gyorsan intézik.

Dr. Joó Zoltán: A jegyzék hatályon kívül helyezése joghézagot teremtené.

Kérdést Badics András tett fel, amelyre Földesi János, Kiss Lajos és Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Földesi János: Bár nem testületi határozat, de kötelezettséget jelent a Hősök tere 19. sz. alatti ház tetőtér-beépítésére vonatkozó szándéknyilatkozat és pályázati részvétel. Ez az illetékes bizottságon keresztül külön előterjesztésben kerüljön majd testület elé.

Kiss Lajos: A lakástámogatási keret elfogyott, ezért a tanácsrendelet erre vonatkozó rendelkezéseit fel kell függeszteni.

Kigyós József: Amennyiben ezt nem tesszük, a jogosultak peres úton is követelhetik.

Sári Csaba: A pártok tavaly is tiltakoztak a támogatás ellen, mert ez a tanács által felvett kölcsönből történt.

Katona Tiborné: Támogatja a felfüggesztést, mert a támogatás csekély összeg az építkezés össz-költségéhez képest.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, amelyre Kigyós József és Dr. Vecsey Sándor válaszolt.

Cs.Nagy Zoltán: A telekigénylőket bizottság rangsorolja és ez terjessze testület elé.

Sári Csaba: A telek értékesítésre vonatkozó pontrendszerrel el kell törölni, az értékesítés rendjét bizottság dolgozza ki.

Czike Gábor: A hivatal a telek értékesítésre vonatkozó javaslatot tárja a városfejlesztési, műszaki bizottság elé, az pedig terjessze képviselőtestület ülésére.

Kigyós József: Javasolta, hogy a 20, illetve 37/1988. sz. vb. határozat kivételével a többi hatálybantartását fogadja el a testület. Az építési telkek értékesítésére irányuló előterjesztéseket a polgármesteri hivatal városfejlesztési, műszaki bizottságnál terjessze elő, az pedig rangsorolva az igénylőket tegyen előterjesztést a képviselőtestületnek. A testület függesse fel meghatározatlan időre a 3/1986. /V.22./ sz. lakásügyi tanácsrendelete 23-26 §-ának alkalmazását.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

16/1990./XII.13./sz.Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a volt tanács és végrehajtó bizottság határozatait felülvizsgálva ideiglenesen hatályban tartja a következőket:

- 28/1979./V.31./ VB.számú - többször módosított határozat az üdülőtérület részletes rendezési tervéről;
- 2/1982./I.14./ VB.számú határozat 2.pontja előirányzat átcsoportosítási jogkörről;

- 16/1983./X.6./ T.számú határozat Hajduszboszló, Hajduszovát, Ebes, Nagyhegyes településcsoport általános rendezési tervéről;
- 16/1987./IV.1./ VB. számú határozat rövidített ügyintézési határidők újbóli meghatározásáról. /Megjegyzés: jegyzéke a 4.sz.melléklet./
- 24/1988. /XII.15./ T.számú határozat városi lap alapításáról./Módosította: 2/1990./II.22./ T.sz. határozat/
- 9/1989./IV.7./ T.számú határozat a befogadó állomás létesítésével történő egyetértésről.
- 14/1989./IV.6./ VB.számú határozat üdülőtelkek értékesítési feltételeinek meghatározásáról.
- 51/1989. /XI.15./ VB.számú határozat a város 2.sz. területi egysége részletes rendezési tervéről.
- 52/1989./XI.15./ VB.számú határozat építési tilalmak elrendelése, fenntartása, helyi irányelveinek meghatározásáról.
- 26/1989./XII.24./ T.számú határozat építési tilalom fedezetének biztosításáról.
- 4/1990./II.22./ T.számú határozat közterület-használati díjak megállapításáról.
- 4/1990. /II.15./ VB.határozat a 2. terület 1.l. tömbje részletes rendezési terve jóváhagyásáról.
- 6/1990. /II.15./ VB. számú határozat lakás-kiutalási névjegyzékről.
- 9/1990./IV.5./ VB.számú határozat a városi lap működési szabályzatának megalkotásáról, a szerkesztő bizottság megválasztásáról. /Megjegyzés: szabályzat november 22. ülésre kiadva./
- 16/1990. /V.24./ T.számú határozat a volt MSZMP vagyon hasznosításáról.

A volt városi tanács és végrehajtó bizottság többi határozatát - a 2.sz. melléklet szerint - hatályon kívül helyezi. Az 1990. december 31-vel hatályukat veszítő határozatok végrehajtásáról jelentést nem kér. A 3/1986./V.22./ sz. többször módosított tanácsrendelet 23-26 §-ainak alkalmazását az 1991 évi költségvetés elfogadásáig felfüggeszti. A telek értékesítésre irányuló előterjesztéseket a hivatal a városfejlesztési, műszaki bizottságnál terjessze elő, az pedig rangsorolva terjessze a képviselőtestület ülésére.

Határidő: -- Felelős: --

Negyedik napirendi pont:

Földesi János: Ez az első kivétel az előbb alkotott szabály alól, mert árverésnél nem a képviselőtestület dönt a tulajdonos személyéről.

Kérdést Kigyós József, Váradi Ferenc, Badiacs András, Dr. Kovács Zoltán, Sári Csaba és Kis István tett fel. A kérdésekre Földesi János és Dr. Joó Zoltán válaszolt.

Árverési résztvevőnek jelentkezett Csisztuné Lajtos Mariann, Sári Csaba és Váradi Ferenc.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

17/1990./XII.13/sz.Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 26/1987./VII.30./ MT.sz. rendelet 7. §.-ában biztosított hatáskörében eljárva eladásra jelöli ki az alábbi ingatlanokat:

- 1./Semmelweis u. 6.sz. 1027/25 hrsz., 569 m2 nagyságú lakótelket. Az ingatlan árverés útján értékesíthető, melynek kikiáltási árát 450.000 Ft-ban állapítja meg, a meglévő víz, villany, gáz, ut közművek figyelembevételével. A telekre családi ház építhető.
- 2./Semmelweis u. 8.sz. 1027/26 hrsz-u, 556 m2 nagyságú lakótelket. Az ingatlan árverezés útján értékesíthető, melynek kikiáltási árát 450.000 Ft-ban állapítja meg, mely víz, villany, gáz és ut közművek költségét tartalmazza. A telekre családi ház építhető.
- 3./Semmelweis u.10.sz. 1027/29 hrsz-u, 544 m2 nagyságú lakótelket, melynek kikiáltási árát 450.000.- Ft-ban állapítja meg, mely víz, villany, gáz, ut közművek költségét tartalmazza. A telekre családi ház építhető.
- 4./ Széchenyi u. 22.sz. 1027/28 hrsz-u, 538 m2. nagyságú lakótelkeket, melynek kikiáltási árát 550.000.- Ft-ban állapítja meg - víz, villany, gáz, ut, szennyvizcsatorna - közművek figyelembevételével. A telekre családi ház építhető.
- 5./Széchenyi u. 24.sz. 1027/31 hrsz-u, 561 m2 nagyságú lakótelket, melynek kikiáltási árát 550.000 Ft-ban állapítja meg - víz, villany, gáz, ut, szennyvizcsatorna - közművek figyelembevételével. A telekre családi ház építhető.

A telek árverését a Hajdu-Bihari Naplóban, a Hajdupressz hirdetési ujságban, a helyi lapban és a polgármesteri hivatal, valamint a Művelődési Központ hirdetőtábláin való kifüggesztéssel kell meghirdetni.

A telekre pályázatot a polgármesteri hivatalnál kell benyújtani, ahol sorszámmal ellátva azt nyilvántartásba vesszük.

A pályázatnak tartalmaznia kell-a pályázó nevét, és állandó lakcímét, a megpályázott ingatlan adatait, és nyilatkozni arról, hogy a képviselőtestület határozat feltételeit a telekre vonatkozóan elfogadják.

A telket az vásárolhatja meg, aki a nyilvános árverés során a telekre a legmagasabb vételár ajánlatot teszi.

A vételárat a szerződéskötés alkalmával egyösszegben kell befizetni az önkormányzat számlájára.

Az árverésből befolyt összeg a kisajátítási alapot illeti. A telek meghirdetésének első határideje: 1991. január 10.
időtartama: 15 nap

Az árverés időpontját a városfejlesztési, műszaki bizottság képviselői állapítják meg.

Eredménytelen árverezés esetén az árverezés 1991. I.félévében a fenti feltételekkel megismételhető.

Határidő: 1991. április 30.

Felelős: Földesi János

Ötödik napirendi pont:

Kérdést Badics András, Kis István, B Nagy Gyula, Dr. Joó Zoltán és Csisztuné Lajtos Mariann tett fel.

A kérdésekre Kis István és Földesi János válaszolt.

Kis István: Javasolja, hogy ezt a kérdést a városfejlesztési, műszaki bizottság vizsgálja meg és tegyen javaslatot a támogatásra vonatkozóan.

Sári Csaba: Örüljünk annak, hogy multunk tanujaként van ez az épület. A többi hasonlóról is gondoskodni kell.

Badics András: A tulajdonost sem kell nagyon sajnálni. Egyetért a bizottsági előkészítéssel.

Kigyós József: A városfejlesztési, műszaki bizottság a támogatás lehetőségét, feltételeit vizsgálja meg és tegyen előterjesztést.

A képviselőtestület a javaslatot egyhangulag elfogadta.

Hatodik napirendi pont:

Kérdést Kis István, Dr.Zémó Anna, Dr.Joó Zoltán és Csisztuné Lajtos Mariann tett fel.

A válaszokat Dr.Joó Zoltán és Földesi János adta meg.

A képviselőtestület 14 szavazattal, Dr.Zémó Anna és Kis István ellenszavazatával, Sári Csaba tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

18/1990./XII.13./sz.Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a 2/1987./VII.30./MT.sz. rendelet 7.§-ában biztosított hatáskörében eljárva értékesítésre jelöli ki a Hajduszoboszló, Semmelweis u. 62. sz. alatti 1162 tulajdoni lapon lévő 1149 hrsz-u 144 m2 nagyságú földrészletet.

A földrészlet eladási árát 45.000.- Ft-ban állapítja meg. A telket Zahorján András és neje Hajduszoboszló, Semmelweis u. 62. sz. alatti lakosok vásárolhatják meg telekkiegészítésként.

A képviselőtestület utasítja a polgármesteri hivatalt az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: 1991.január 30.

Felelős: Földesi János

Hetedik napirendi pont:

Márgyalása előtt B Nagy Gyula elfoglaltsága miatt eltávozott./

Kérdést Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András és Dr.Joó Zoltán tett fel.

A kérdésekre Dr.Vincze Ferenc, Kigyós József, Cs. Nagy Zoltán és Dr.Joó Zoltán válaszolt.

Kigyós József: Dönteni kell a további üzemelésben is a három alternatíva valamelyikének elfogadásával.

Badics András: Az önkormányzat az üdülőrészt testvérvárosi küldöttségek elhelyezésére is felhasználhatja.

Sári Csaba: A 3. sz. alternatíva elfogadását javasolta.

Kigyós József: Az épületben a szakszervezet pénze, a tagok társadalmi munkája is benne van, ezért ne zárjuk ki.

Dr.Vincze Ferenc: A 3. alternatíva elfogadása a döntés elnapolását jelentené. Ez anyagi hátrányt is okozhat, mert az önkormányzati vagyonról átfogóan és kategóriánként csak később

lehet dönteni. A 2. alternatíva elfogadása lenne jó megoldás, mert az üdülőt esetleg már januártól bérbe lehet adni. Megosztható az év úgy, hogy a nyári időszakban a hivatali dolgozók csereüdültetésére a szakszervezet hasznosítja, az év többi részének bevétele pedig az önkormányzaté. A hasznosításról ekkor is konkrétan a képviselőtestület dönt majd.

Badics András: Az idegenforgalommal foglalkozó bizottság tárgyaljon a szakszervezettel ne a polgármester.

Katona Tiborné: Szabadpiaci hasznosítás lehetséges, a bevétel egy része elkülöníthető a dolgozók üdültetési hozzájárulására, vagy egy időszakra a hasznosítási lehetőséget a szakszervezet kaphatja meg.

Kigyós József: A 2. alternatívát javasolja elfogadni úgy módosítva, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság tárgyaljon a szakszervezettel és javaslata alapján döntsön, a hasznosításról később a testület.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

19/1990./XII.13./sz.Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a dokumentumok alapján megállapítja, hogy a hajduszoboszlói 2812 sz. tulajdoni lapon 2867 hrsz. alatt szereplő, ténylegesen a Gábor A. u. 70. sz. alatt fekvő, az ingatlannyilvántartásban "Hétfégyi ház és 546 m² területű udvar" megjelölésű, a Magyar Állam tulajdonában, a volt városi tanács vb. kezelésében levő ingatlan kezelői joga

- 1/2 arányban Hajduszoboszló város Önkormányzatát;
- 1/2 arányban az Abasári Költségvetési Üzemet /Abasár, Ságvári E.u. 36.sz./ illeti.

Mivel a kezelői jog rendezése az ingatlannyilvántartásban nem történ meg, hozzájárul a megjelölt ingatlan tulajdon és kezelői jogának 1/2 arányban az Abasári Költségvetési Üzem javára történő bejegyzéséhez.

A Hajduszoboszló város Önkormányzatának tulajdonában /kezelésében/ levő üdülőegység hasznosítása ügyében az alábbiak szerint dönt:

Megbízta a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottságot a szakszervezettel történő tárgyalásra a hasznosítás érdekében és javaslata alapján a használatról később dönt.

Határozatáról a Hajduszoboszlói Közalkalmazottak

Szakszervezetét, az Abasári Költségvetési Üzemet és a Hajduszoboszlói Városi Földhivatalt értesíti.

Határidő: 1990. december 15.

Felelős: Kigyós József polgármester

Badics András: Interpellációja a fedett uszodával kapcsolatban a következő:

A polgármester nyilatkozatában kisebb hiányosságokról beszélt, ugyanakkor a hírek szerint összedőlés fenyeget. Ezek régi dolgok, a Müegyetem 1989-ben már jelezte a gondokat. A szeptemberi üzembehelyezési eljárás szerint csak a havazásig biztonságos az üzemeltetés. Az építési hatóság pótlólagos statikai szakvéleményt kért, ennek megállapítása, hogy egyes oszlopok teherbírása 30 %-ra csökkent. Egyben javaslatot tesz a javításra epoxi gyantával, ami csak ragasztásra jó. A december 11-ei újabb vizsgálatkor is kitérően semmitmondóan fogalmaztak, de kiderült: hóterhet nem bír el az épület, jelenlegi formájában rendeltetésszerű üzemre nem alkalmas. Jogi úton is el kell majd járni a felelősség megállapítása érdekében. Javasolta, hogy a képviselőtestület hozzon létre egy ad hoc bizottságot az uszoda építés menetének vizsgálatára, a felelősség megállapítására és utána a közvélemény tájékoztatására. A bizottság tagjának javasolta Csisztuné Lajtos Mariann települési képviselőt és Dr. Juhász Bélát a Deber jogtanácsosát.

Kigyós József: A nyilatkozattétel jogát a rémhírek miatt vonta magához. A Magyar Nemzetben megjelent cikket - amiszertint összedől az uszoda - az újságíró "azt beszélik" alapon írta. A felelősöket jogi úton meg fogjuk kerestetni és a kárt meg fogjuk téríttetni. Ketté kell választani a multat /ami tele van hibával, mulasztással/ és a jelent. Van egy impozáns létesítményünk, a tervezők vállalták telefaxon megadják a javítás módját, vállalják a javítást. Ezzel további használatra alkalmassá tesszük a létesítményt. Javasolta, hogy a jogi tortura lezárultáig a képviselőtestület ezzel az ügyel ne foglalkozzon. Akadályozzuk meg a rémhíreket, ne rontsuk a város hitelét. Amikor a függő kérdések eldőlnék, hiteles tájékoztatást adunk.

Kérdést Dr. Joó Zoltán tett fel, amelyre Kigyós József és Földesi János válaszolt.

Kigyós József: Egyetért egy bizottság megbízásával az uszoda-építés megvizsgálására.

Badics András: A felmerült lakossági kérdések jelzik kell, hogy legyenek felelősök. Az ad hoc bizottság ezt a helyzetet vizsgálja ki.

Kigyós József: Amint érdemi előrehaladás lesz a helyzet tisztázásában a tényeket a sajtóban közzétesszük. A lakossággal meg kell értetni, hogy időt igényel a vizsgálat, a jogi rendezés.

Czike Gábor: Az ad hoc bizottság létrehozásával nem ért egyet, mert a képviselőtestület nem kompetens a felelősök megállapítására. A sajtóban jelenjen meg közlemény, hogy az önkormányzat jogi uton keresi a felelőst.

Dr. Joó Zoltán: A peres eljárás során kirendelt szakértő állapítja meg a tényeket, ez alapján dönt a bíróság. A felelősöket azonban nem állapítja meg, ezt csak a testület teheti meg. A pers sokáig eltarthat, a felelősség elévülhet.

Czike Gábor: Nem szervezési, hanem műszaki kérdéstről van szó. Van-e értelme arról vizsgálgódní, ki indította az építkezést?

Dr. Joó Zoltán: Kétfajta, szakmai és az építkezés irányításával megbízott személy felelősségéről van szó. Utóbbival csak a bizottság foglalkozhat.

Kigyós József: Nem látja elérkezettnek a vizsgálat időpontját, meg kell várni a hiba megállapítását. Egyelőre nincs meg a szál, a forró nyom, amin elindulhatnánk.

Sári Csaba: A szerkezetet évekig az időjárás viszontagságainak kitéve tárolták, nem volt generál kivitelező, de azt sem tudjuk, ki volt a műszaki ellenőr.

Cs. Nagy Zoltán: A bizottság szükséges, de nem azonnal.

Badics András: Nem érti miért kavar ilyen vitát az indítványa, hisz a lakosság is igényli a felelősség megállapítását.

Kigyós József: Szavazásra tette fel a bizottság létrehozásának kérdését. / A testület egyhangulag létrehozása mellett döntött. / Javasolta vezetőjének Badics Andrást, tagjainak: Csisztuné Lajos Mariann, és Váradi Ferencet. Kérte, hogy a bizottság ügyvégezze munkáját, hogy az ne kerüljön összeütközésbe más folyamatokkal.

Sári Csaba: A bizottság a polgármesterhez forduljon, csak neki legyen nyilatkozattételi joga.

Badics András: Javasolata másik részét adta elő. A hirtárlat borzasztó baki volt, csak a hivatalra rendelhető el. A sajtószabadság megsértését jelenti az újságírók befolyásolása. Egyetlen eszközünk a valós tények közlése. Javasolta az alábbi sajtóközlemény megjelentetését: "A képviselőtestület tájékoztatja a lakosságot, hogy az építési hatóság 1990. december 7-ei határozatával az uszoda használatbavételi engedély-kérelmét elutasította, egyben kötelezte a szerkezeti hibák elhárítására.

Szakvélemény szerint közvetlen életveszély fenyeget, ezért a próbauzemet be kellett fejezni és az uszodát bezárni." Ez a közlemény mintegy az elmúlt hét eredményeként jelenjen meg a Napló szombati számában.

Kigyós József: Pontos tájékoztatást ad, de a közvetlen életveszélyt említeni, részleteket ismertetni felesleges.

Dr. Joó Zoltán: Részletekbe ne bonyolódjunk, mert más szakvélemény, mást mondhat. Leírni viszont, hogy hibák merültek fel, amelyek kijavítása nélkül az uszoda nem üzemelhet.

Cs. Nagy Zoltán: A testület ne döntsön a közlemény részleteiről.

Kigyós József: Sajtóközleményt jelentet meg. A javítás rövidesen megtörténik és üzembe lehet helyezni majd az uszodát.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

20/1990./XII.13./sz. Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete a fedett uszoda építés folyamatának, menetének vizsgálatára és a felelősség megállapítására ad hoc bizottságot hoz létre, amelynek

vezetője: Badics András
tagjai: Csisztuné Lajtos Mariann
Váradi Ferenc.

A bizottság munkája elvégzése után javaslatát terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: ---

Felelős: Badics András

A polgármester tájékoztatója, javaslatai:

Kigyós József:

- 1991. január 29.-én Debrecenben lesz a képviselők képzése. A testület Molnár Zoltánt delegálta.
- A város címer elkészült, a városháza feliratot 74.240.- Ft-ért helyeznék el az épületen. A titkárság vezetője próbáljon ebből alkudni.
- Ismertette a MSZOSZ Üdülési Főigazgatósága levelét, melyben felajánlást tesznek a városba érkező testvérvárosi delegációk kedvezményes ellátására.

- Kettősség van a temetkezéseknél a városgazdálkodási és a temetkezési vállalat között. A temetkezési vállalat tett egy ajánlatot, beszerezzük a városgazdálkodásiét is. Mindkettőt vizsgálja meg a termelési, szolgáltatási és idegenforgalmi bizottság és tegyen javaslatot.
- B Nagy Gyula felvetését megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy az iskolákban Lenin kép csak egy helyen van, de az orosz tagozat és a tananyag része.
- December 18.-án 17 órakor Fórumot tart a város polgárai részére a Művelődési Házban. A pártokkal, társadalmi szervezetekkel is rendszeresen találkozni kíván.
- A lakók dönthessék el, hogy mi legyen az utca neve. A Hajdusoboszlói Kör és a Városszépítő Egyesület javaslatát kiadtuk a képviselőknek. A lakossági vitát 1991. január 31-ig a képviselők bonyolítsák le és addig készüljön előterjesztés az utcanevekre vonatkozóan.
- A Kun Béla és Hunyadi utca közötti sikátor karbantartását a szomszédok nem tudják vállalni, inkább megvásárolnák. A sikátort viszont a városrész megszokta, átjárásra szolgál. Mivel körzetébe tartozik Tóth Lajos képviselő 1991. január 31-ig vizsgálja meg a helyzetet, vitassa meg a lakókkal, addig pedig segítünk a hóeltakarításban.
- A képviselőtestület és a hivatal városi hirdetőtábláját több helyen is el lehet helyezni. Egy KFT is tett ajánlatot a hirdetőtáblákra vonatkozóan. E kérdéseket a városfejlesztési, műszaki bizottság vizsgálja meg és január 31-ig adjon javaslatot.
- Ugyanez a bizottság készítsen javaslatot a Mozicsarnok beépítésére vonatkozóan a január 3.-ai ülésre.
- Az üdülőterület részletes rendezési tervének felülvizsgálatára és módosítására a városfejlesztési, műszaki bizottság január 17.-ei testületi ülésen tegyen előterjesztést.
- Szükséges a lakásigénylések felülvizsgálata és rangsorolása. A hivatal levélben kérje meg az igénylőket nyilatkozzanak fenntartják-e igényüket, vagy sem. Ez alapján az egészségügyi és népjóléti bizottság készítsen javaslatot.

Földesi János: Létre kellene hozni a vállalati felügyelő bizottságokat, legalább a következő ülésen.

Kigyós József: A vállalati felügyelő bizottságokra vonatkozó javaslatot a pénzügyi, ellenőrző bizottság terjessze a következő testületi ülésre.

Kis István: A képviselőtestület megbízása alapján a pénzügyi, ellenőrző bizottság elvégezte a Bocskai Sportegyesület igényének felülvizsgálatát és javaslata a következő:

A képviselőtestület az egyesület társadalombiztosítással és adóval kapcsolatos tartozását vállalja magára és fizesse ki. A kérés többi része teljesítésének feltételei az egyesület 1991-re vonatkozó programot és költségvetést készítsen és terjessze a képviselőtestület elé, valamint hozza létre felügyelő bizottságát.

A javaslatot a képviselőtestület egyhangulag elfogadta.

Kigyós József: Ismertette a következő, december 20.-án 15 órakor tartandó testületi ülés napirendjét. Ez a következő:

- 1./ Alpolgármester választás.
- 2./ A helyi lapra vonatkozó bizottsági javaslat
- 3./ A városi sport koncepció bizottság általi előterjesztése.
- 4./ Bizottságok nem képviselő tagjainak megválasztása.

A képviselőtestület ülése 21,37 órakor befejeződött.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Dr. Vecsey Sándor
mba jegyző